

## 岡山大学物品・役務等契約監視委員会議事概要

開催日及び場所	令和3年12月24日（金） 岡山大学本部棟6階 第二会議室	
委員（敬称略）	委員長 松浦 政裕（第2号委員） 委員 青山 肇（第1号委員） 委員 近藤 道広（第3号委員） 委員 作花 知志（第4号委員）	
審議対象期間	令和2年4月1日～令和3年3月31日	
審議案件	9件	
	一般競争入札（最低価格方式）	4件
	一般競争入札（総合評価方式）	2件
	随意契約	3件
委員からの意見・質問及びそれらに対する回答	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	特になし	

別 紙

意見・質問	回 答
<p><b>外注検査 IV 型コーゲン定量精密測定（尿中）外 138 件の随意契約について</b></p> <p>4つの会社名があるが、どの検査をどの会社に出すか決まっているのか。</p> <p>病院で新たな検査が必要になった場合、どのような手続きになるのか。</p> <p>検査方法を指定しているため、従来から継続している業者以外に出すことも可能と思われるが、業者によってデータにばらつきがでると思うか。</p> <p>新規契約時に入札等の手続きを行うということは、同様の検査方法と精度管理ができれば良いということであるため、真に競争性がないのか改めて検討をお願いしたい。</p>	<p>検査データの継続性を重視し、従来から依頼している会社に出すこととしている。</p> <p>検査条件を満たす業者を確認し、年間予定検査数量等から見込み金額を算出し、その金額によって入札等の手続きを行う。</p> <p>使用する機器によって有り得ると思う。</p> <p>検討します。</p>
<p><b>岡山大学病院患者給食業務委託の一般競争契約について</b></p> <p>入札が1者だけである理由は何か。</p> <p>入札要件の600床以上の実績は、岡山では、岡山大学病院、倉敷中央病院に限られるのではないか。</p> <p>落札決定方法の総合評価について、一般的な入札の決定方法であるのか、患者給食用の特別なものであるのか。</p>	<p>数量、規模が大きいため、新規参入が難しいと思われる。</p> <p>リスク面等を考慮し、重要な業務であるため、この要件となっている。</p> <p>特別なものである。</p>

別 紙

意見・質問	回 答
<p>総合評価とすることをどこで決定しているのか。</p>	<p>不明であるが、重要な業務であるため、価格評価ではなく総合評価としている。</p>
<p>決定の過程は整理しておいた方がよいと思われる。</p>	<p>確認したところ、仕様策定委員会の岡山大学病院患者給食業務委託一般競争入札実施要領により、総合評価方式を採用する旨決定していますので、付記します。</p>
<p>業務代行保証人をたてる条件があるにもかかわらず、実績を要望することは過剰な実績や資格を求めているのではないかとの疑義が生じるため、参加資格の条件については検討をお願いしたい。</p>	<p>検討します。</p>
<p><b>病院情報管理システムの一般競争入札について</b></p>	
<p>資料請求者が2者で、入札が1者となっているが、参加しなかった業者の理由は何か。</p>	<p>資料請求者が仕様を満たすことができなかった。</p>
<p>なぜ理由が分かるのか。</p>	<p>資料請求者に対し、応札の意思および検討状況を確認している。</p>
<p>更新の時期に、落札業者以外の製品も検討しているのか。</p>	<p>他大学では他メーカーの実績もあるため、医療情報部を中心に検討している。</p>
<p>仕様の一部変更が決まったのは、いつか。</p>	<p>令和元年10月である。</p>
<p>一部変更に至った経緯は何か。</p>	<p>地域連携システムの追加や給食業務の見直しなどが必要となったため変更を行った。</p>
<p><b>鹿田地区駐車場整理等業務の一般競争入札について</b></p>	

別 紙

意見・質問	回 答
<p>(予定価格と低廉調査の内容について質問があった。)</p>	<p>(回答した。)</p>
<p>落札者は、患者給食委託業務の落札者と同じ業者か。</p>	<p>同じである。</p>
<p>落札した業者は、どのような会社か。</p>	<p>当初、患者給食の提供などを行うために設立された病院財団であったと思う。 (岡山大学病院を支援することを使命とする財団として設立。)</p>
<p>他にどのような業務をしているのか。</p>	<p>病院内の売店や食堂を扱っている。</p>
<p>他の業者がそもそも入札に参加できないのではないか。</p>	<p>前回の契約時は、4者の入札実績がある。同様の内容であれば、今回も参加者があると思われるため、同じ仕様になっている。</p>
<p>他の業者を検討する動きはないのか。</p>	<p>現状の仕様で他の業者が来れば排除するものではないが、現在の業者は、院内の手配や規制を理解している業者であるため、難しいと思われる。</p>
<p>件名の「等」の部分について、構内清掃業務が付随しているが、仕様書で「再委託をする場合は」との表現がある。再委託することが前提であるのか。</p>	<p>再委託も可という意味であるが、再委託が前提になっている仕様書にも読める。</p>
<p>駐車場整理業務と付随業務を分けて入札を実施すれば、参加者が多数見込まれると思うが、一つの業務として委託する必要があるのか。</p>	<p>構内環境の総合的な管理が必要であることからまとめている。</p>
<p>再委託前提であれば、個別契約の方が、参加者が多く、競争性が担保できると思われるため、検討をお願いしたい。</p>	<p>検討します。</p>

別 紙

意見・質問	回 答
<p><b>無線 LAN 設備の一般競争入札について</b></p> <p>資料請求者が2者で、入札が1者となっているが、参加しなかった業者の理由は何か。</p> <p>岡山大学の設備を一つの仕様で固めているため、他の業者が参加できないのではないか。</p> <p>入札期間が短かったのではないか。</p> <p>契約保証金が免除されているが、規程があるのか。</p>	<p>明確に業者に確認したわけではないが、政府調達となるとかなりの労力を割く必要があることから、検討された上で辞退したものと思われる。</p> <p>同じメーカー品で別の業者が参加することができ、また、別のメーカー品であっても、仕様を満たせば参加できる。</p> <p>政府調達のため、官報に掲載し、必要な期間を確保している。</p> <p>契約事務取扱規程第43条第3項に基づき免除している。</p>
<p><b>中央実験台・ドラフトチャンバーの一般競争入札について</b> (区分入札・物件番号 A および B)</p> <p>物件番号 A に参加している業者が、物件番号 B に参加していない理由は何か。</p> <p>区分入札を行っている理由は何か。</p> <p>一方のメーカーが対応できない部分は調整できなかったのか。具体的にはどこの部分か。</p>	<p>物件番号 B の仕様を満たせなかったため参加していない。</p> <p>仕様策定前に行った2メーカーへの事前製品調査で、双方が仕様を満たすことができる部分と一方が仕様を満たせない部分があることが判明したため、競争性の観点から区分入札を行っている。</p> <p>必須の機能等であったため、仕様書から削除できなかった。(中央実験台、ドラフトチャンバー、実験用流し台の該当箇所を説明。)</p>

別 紙

意見・質問	回 答
<p><b>形状解析レーザ顕微鏡の随意契約について</b></p> <p>同じような機能は他社製品にもあると思うが、キーエンス製にしかない機能なのか。</p> <p><b>2021年度入学試験問題冊子・回答用紙・下書き用紙印刷業務の随意契約について</b></p> <p>国立大学法人のすべてが岡山大学と同じところに依頼しているのか。</p> <p>他にもできるところがあるのか。</p> <p>他大学が、他のところで印刷していることについて、どのような理由が考えられるか。</p> <p><b>総評</b> (委員会所見)</p> <p>一部の契約では、参加資格の見直しの検討をお願いしたものや随意契約理由の再検討をお願いしたものがありますが、指摘すべき重大な事項は見当たりませんでした。昨年度も申しましたが、競争参加者の辞退理由などもしっかり調査し、より一層の競争性が保たれるよう改善につなげていただきたい。</p>	<p>科研費での購入の場合は、先生が指定された製品を調達することになっている。今回は、キーエンスが直接販売を行っているため、随意契約になっているが、キーエンス以外の製品であれば、一般競争入札の手続きになる。</p> <p>全てではないと思う。</p> <p>あると思われる。</p> <p>理由は不明だが、手続きを早期に行う必要があるためと思われる。</p>