

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（医・歯病）外来診療棟等改修設備設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和2年3月16日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：令和2年2月25日
5. 特定通知日：令和2年 4月17日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社総合設備コンサルタント	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社婦木建築設備事務所	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社新日本設備計画	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。
株式会社総合設備計画	○	

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(医・歯病)外来診療棟等改修設備設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	(株)総合設備計画	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	9.0	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	10	10.0	2.0	10.0	10.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	10	10.0	10.0	10.0	10.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	3.0	5.0	3.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	11.0	11.0	13.0	13.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	17	14.2	14.2	17.0	17.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	16	13.6	16.0	16.0	16.0	
	小 計	80	70.8	67.2	78.0	80.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	1.0	3.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	10.0	10.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	0.0	0.0	0.0	
	小 計	25	14.0	16.0	18.0	18.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	15	12.0	12.0	12.0	12.0	
	実施方針の妥当性	15	12.0	12.0	12.0	12.0	
	実施手法の妥当性	15	12.0	9.0	12.0	12.0	
	工程計画の妥当性	5	3.0	1.0	3.0	3.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.0	6.0	2.0	6.0	
	小 計	60	45.0	40.0	41.0	45.0	
課題についての提案	省エネルギー等環境負荷低減についての考え方	20	16.0	16.0	16.0	16.0	
	長寿命化・将来の維持管理・コスト縮減を見据えた配慮事項についての提案	20	16.0	16.0	16.0	16.0	
	小 計	40	32.0	32.0	32.0	32.0	
合 計		205	161.8	155.2	169.0	175.0	
順 位			③	④	②	①	
特 定						○	

選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（医・歯病）外来診療棟等改修設備設計業務
2. 選定通知日：令和2年 3月16日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：令和2年 2月25日
5. 選定結果
○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社総合設備コンサルタント	○	
株式会社婦木建築設備事務所	○	
株式会社新日本設備計画	○	
株式会社T・S・G	○	
株式会社総合設備計画	○	

(備考)

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(医・歯病)外来診療棟等改修設備設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	E社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	9.0	5.4	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	10	10.0	2.0	10.0	10.0	10.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	11.0	11.0	13.0	13.0	13.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	17	14.2	14.2	17.0	17.0	17.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	16	13.6	16.0	16.0	16.0	16.0	
	小 計	80	70.8	67.2	78.0	74.4	80.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	10.0	10.0	6.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		小 計	25	14.0	16.0	18.0	12.0	18.0
	合 計	105	84.8	83.2	96.0	86.4	98.0	
	順 位	/	④	⑤	②	③	①	
	選 定	/	○	○	○	○	○	