

見積結果登録

調達案件番号 1001080332999920190026
 調達案件名称 岡山大学(医病)中央診療棟等改修設計業務
 担当者 早川 正志
 開封執行日時 令和元年11月05日 11時32分

見積結果	業者決定		
理由			
執行担当	早川正志		11:44:55
立会担当	藤井慎一		11:47:15

予定価格 10,046,000 円 (税抜き)
 1004万6000 円 (税抜き)
 調査基準価格 0 円 (税抜き)
 0 円 (税抜き)

最新更新日時 2019.11.05 13:03

番号	企業名称	第1回見積金額	第2回見積金額	第3回見積金額	第4回見積金額	予定価格以下	基準価格以上	調査実施	落札者	摘要
1	株式会社教育施設研究所	12,500,000	11,500,000	10,500,000	10,000,000	○	○		○	
2	株式会社長大									
3	株式会社白兔設計事務所									
4	株式会社小笠原設計									

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（医病）中央診療棟等改修設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和元年10月10日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：令和元年9月20日
5. 特定通知日：令和元年10月28日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社白兔設計事務所	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社小笠原設計	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。
株式会社教育施設研究所	○	

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(医病)中央診療棟等改修設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	(株)教育施設 研究所	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	1.8	9.0	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	10	2.0	10.0	10.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	3.0	3.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	11.0	11.0	13.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	17	14.2	14.2	17.0	
	小 計	54	32.0	47.2	54.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	3.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	6.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	0.0	0.0	
	小 計	25	14.0	14.0	18.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	15	12.0	9.0	9.0	
	実施方針の妥当性	15	9.0	9.0	9.0	
	実施手法の妥当性	15	9.0	9.0	12.0	
	工程計画の妥当性	5	1.0	3.0	3.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.0	6.0	6.0	
	小 計	60	37.0	36.0	39.0	
課題についての提案	病院工事における騒音、振動及び粉塵の抑制についての考え方	20	16.0	12.0	12.0	
	工期短縮についての考え方	20	12.0	16.0	16.0	
	小 計	40	28.0	28.0	28.0	
合 計		179	111.0	125.2	139.0	
順 位		/	③	②	①	
特 定		/			○	

選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（医病）中央診療棟等改修設計業務
2. 選定通知日：令和元年10月10日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：令和元年9月20日
5. 選定結果
○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社白兔設計事務所	○	
株式会社小笠原設計	○	
株式会社教育施設研究所	○	
株式会社長大	○	

（備考）

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(医病)中央診療棟等改修設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	1.8	9.0	9.0	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	10	2.0	10.0	10.0	10.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	3.0	3.0	5.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	11.0	11.0	13.0	13.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	17	14.2	14.2	17.0	17.0	
	小 計	54	32.0	47.2	54.0	54.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	3.0	3.0	5.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	6.0	10.0	6.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	0.0	0.0	5.0	
	小 計	25	14.0	14.0	18.0	21.0	
合 計		79	46.0	61.2	72.0	75.0	
順 位		/	④	③	②	①	
選 定		/	○	○	○	○	