

見積結果登録

調達案件番号	10010803329999920240032
調達案件名称	岡山大学(東山)附属中学校校舎改修設備設計業務
担当者	竹内 真司
開封執行日時	令和07年02月19日 14時46分

見積結果	業者決定	
理由		
執行担当	竹内 真司	14:50:42
立会担当	福原 幸恵	14:52:43

予定価格	21,720,000 円 (税抜き)
	2172万 円 (税抜き)
調査基準価格	17,376,000 円 (税抜き)
	1737万6000 円 (税抜き)

最新更新日時 2025.02.19 14:53

番号	企業名称	第1回見積金額	第2回見積金額	第3回見積金額	予定価格以下	基準価格以上	調査実施	落札者	摘要
1	株式会社総合設備計画	22,070,000	21,850,000	21,630,000	○	○		○	
2	株式会社婦木建築設備事務所								
3	株式会社森村設計								

特 定 結 果 書

- 1. 業務名：岡山大学（東山）附属中学校校舎改修設備設計業務
- 2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和 7 年 1 月 2 3 日
- 3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
- 4. 公示日：令和 6 年 1 2 月 1 8 日
- 5. 特定通知日：令和 7 年 2 月 1 4 日
- 6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社森村設計	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。
株式会社婦木建築設備事務所	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社総合設備計画	○	

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(東山)附属中学校校舎改修設備設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A者	B者	(株)総合設備計画	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	
担当予定技術者の能力	管理技術者の資格	5	5.0	5.0	5.0	
	管理技術者の主要業務の実績	5	5.0	5.0	3.0	
	管理技術者の同種又は類似業務の実績	10	8.0	10.0	8.0	
	主任技術者の資格(電気)	5	5.0	5.0	5.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	10	10.0	8.0	8.0	
	主任技術者の資格(機械)	5	5.0	5.0	5.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	10	8.0	8.0	8.0	
	小 計	50	46.0	46.0	42.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	1.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	5.0	0.0	5.0	
	小 計	25	23.0	16.0	23.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	10	6.0	6.0	8.0	
	実施方針の妥当性	10	6.0	6.0	6.0	
	実施手法の妥当性	10	6.0	8.0	8.0	
	工程計画の妥当性	10	6.0	6.0	6.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.0	6.0	6.0	
	小 計	50	30.0	32.0	34.0	
課題についての提案	「ZEB」を達成するために必要な具体的な内容の提示について	25	20.0	15.0	20.0	
	長寿命化、将来の維持管理、コスト縮減を見据えた配慮事項について	25	15.0	15.0	20.0	
	小 計	50	35.0	30.0	40.0	
合 計		175	134.0	124.0	139.0	
順 位			2	3	1	
特 定					○	

選 定 結 果 書

- 1. 業務名：岡山大学（東山）附属中学校校舎改修設備設計業務
- 2. 選定通知日：令和 7 年 1 月 2 3 日
- 3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
- 4. 公示日：令和 6 年 1 2 月 1 8 日
- 5. 選定結果

○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社森村設計	○	
株式会社婦木建築設備事務所	○	
株式会社総合設備計画	○	

(備考)

- 1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
- 2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(東山)附属中学校校舎改修設備設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A者	B者	C者	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	
担当予定技術者の能力	管理技術者の資格	5	5.0	5.0	5.0	
	管理技術者の主要業務の実績	5	5.0	5.0	3.0	
	管理技術者の同種又は類似業務の実績	10	8.0	10.0	8.0	
	主任技術者の資格(電気)	5	5.0	5.0	5.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	10	10.0	8.0	8.0	
	主任技術者の資格(機械)	5	5.0	5.0	5.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	10	8.0	8.0	8.0	
	小 計	50	46.0	46.0	42.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	1.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	5.0	0.0	5.0	
	小 計	25	23.0	16.0	23.0	
合 計		75	69.0	62.0	65.0	
順 位			1	3	2	
選 定			○	○	○	