

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合研究棟改修Ⅱ（法・経済学系）設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和 6年 2月 8日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：令和 6年 1月 19日
5. 特定通知日：令和 6年 2月 26日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

| 技術提案書提出者名 | 特定の有無 | 特定されなかった理由 |
|--------------|-------|---|
| 株式会社浦辺設計 | △ | 選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。 |
| 株式会社山田守建築事務所 | ○ | |

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合研究棟改修Ⅱ(法・経済学系)設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

| 区 分 | | | A者 | (株)山田守建築事務所 | 備 考 |
|--------------|------------------------------------|---------|-------|-------------|-----|
| 評価項目 | 評価事項 | 評価のウエイト | 点数 | 点数 | |
| 欠格要件 | 経営状況、不誠実な行為 | ○か× | ○ | ○ | |
| 担当予定技術者の能力 | 管理技術者の資格及び経験 | 8 | 8.0 | 8.0 | |
| | 管理技術者の主要業務の実績 | 5 | 5.0 | 3.0 | |
| | 管理技術者の同種又は類似業務の実績 | 13 | 11.0 | 11.0 | |
| | 主任技術者の資格及び経験(意匠) | 9 | 1.8 | 5.4 | |
| | 主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠) | 13 | 11.0 | 13.0 | |
| | 小 計 | 48 | 36.8 | 40.4 | |
| 技術提案書の提出者の能力 | 技術者数 | 5 | 1.0 | 1.0 | |
| | 技術力 | 5 | 5.0 | 5.0 | |
| | 主要業務の実績 | 10 | 6.0 | 6.0 | |
| | ワーク・ライフ・バランス等の推進 | 5 | 0.0 | 5.0 | |
| | 小 計 | 25 | 12.0 | 17.0 | |
| 業務の実施方針 | 業務内容の理解度 | 15 | 9.0 | 9.0 | |
| | 実施方針の妥当性 | 15 | 9.0 | 9.0 | |
| | 実施手法の妥当性 | 15 | 9.0 | 9.0 | |
| | 工程計画の妥当性 | 5 | 3.0 | 5.0 | |
| | 技術者配置計画の妥当性 | 10 | 6.0 | 6.0 | |
| | 小 計 | 60 | 36.0 | 38.0 | |
| 課題についての提案 | Nearly ZEBを達成するために必要な具体的な内容の提示について | 20 | 12.0 | 12.0 | |
| | 長寿命化、将来の維持管理、コスト縮減を見据えた配慮事項について | 20 | 12.0 | 12.0 | |
| | 小 計 | 40 | 24.0 | 24.0 | |
| 合 計 | | 173 | 108.8 | 119.4 | |
| 順 位 | | / | 2 | 1 | |
| 特 定 | | / | | ○ | |

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合研究棟改修Ⅱ(法・経済学系)設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

| 区 分 | | | A者 | B者 | 備 考 |
|--------------|-----------------------|---------|------|------|-----|
| 評価項目 | 評価事項 | 評価のウエイト | 点数 | 点数 | |
| 欠格要件 | 経営状況、不誠実な行為 | ○か× | ○ | ○ | |
| 担当予定技術者の能力 | 管理技術者の資格及び経験 | 8 | 8.0 | 8.0 | |
| | 管理技術者の主要業務の実績 | 5 | 5.0 | 3.0 | |
| | 管理技術者の同種又は類似業務の実績 | 13 | 11.0 | 11.0 | |
| | 主任技術者の資格及び経験(意匠) | 9 | 1.8 | 5.4 | |
| | 主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠) | 13 | 11.0 | 13.0 | |
| | 小 計 | 48 | 36.8 | 40.4 | |
| 技術提案書の提出者の能力 | 技術者数 | 5 | 1.0 | 1.0 | |
| | 技術力 | 5 | 5.0 | 5.0 | |
| | 主要業務の実績 | 10 | 6.0 | 6.0 | |
| | ワーク・ライフ・バランス等の推進 | 5 | 0.0 | 5.0 | |
| | 小 計 | 25 | 12.0 | 17.0 | |
| 合 計 | | 73 | 48.8 | 57.4 | |
| 順 位 | | / | 2 | 1 | |
| 選 定 | | / | ○ | ○ | |