

見積結果登録

調達案件番号 10010803329999920210030
 調達案件名称 岡山大学(津島)総合実験研究棟(工学系)新営設計業務
 担当者 近藤 道広
 開封執行日時 令和04年03月04日 11時02分

見積結果	業者決定	
理由		
執行担当	近藤 道広	11:08:05
立会担当	大月 香	11:09:43

予定価格 14,211,000 円 (税抜き)
 1421万1000 円 (税抜き)
 調査基準価格 0 円 (税抜き)
 0 円 (税抜き)

最新更新日時 2022.03.04 11:13

番号	企業名称	第1回見積金額	第2回見積金額	第3回見積金額	予定価格以下	基準価格以上	調査実施	落札者	摘要
1	株式会社綜企画設計	17,000,000	15,000,000	14,100,000	○	○		○	
2	株式会社エーシーエ設計								
3	株式会社内藤建築事務所								
4	株式会社村田相互設計								
5	株式会社唯設計								
6	株式会社白兔設計事務所								

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合実験研究棟（工学系）新営設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和 4年 2月 3日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：令和 4年 1月 14日
5. 特定通知日：令和 4年 2月 25日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社 白兔設計事務所	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社 村田相互設計	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社 内藤建築事務所	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。
株式会社 綜企画設計	○	

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合実験研究棟(工学系)新営設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A者	D者	E者	(株)総合企画設計	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	管理技術者の資格及び経験	8	8.0	8.0	8.0	1.6	
	管理技術者の主要業務の実績	5	3.0	5.0	3.0	3.0	
	管理技術者の同種又は類似業務の実績	13	11.0	13.0	11.0	11.0	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	9	9.0	9.0	1.8	5.4	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	13	11.0	13.0	11.0	7.8	
	主任技術者の資格及び経験(構造)	9	9.0	1.8	9.0	9.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(構造)	13	11.0	11.0	11.0	7.8	
	小 計	70	62.0	60.8	54.8	45.6	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	3.0	5.0	5.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	10.0	6.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	0.0	5.0	0.0	
	小 計	25	14.0	18.0	21.0	20.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	15	12.0	9.0	9.0	12.0	
	実施方針の妥当性	15	9.0	9.0	9.0	12.0	
	実施手法の妥当性	15	9.0	9.0	9.0	12.0	
	工程計画の妥当性	5	3.0	3.0	3.0	4.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.0	6.0	6.0	6.0	
	小 計	60	39.0	36.0	36.0	46.0	
課題についての提案	カーボンニュートラルについての考え方	20	12.0	12.0	16.0	16.0	
	長寿命化、将来の維持管理、コスト縮減を見据えた配慮事項について	20	12.0	12.0	12.0	16.0	
	小 計	40	24.0	24.0	28.0	32.0	
合 計		195	139.0	138.8	139.8	143.6	
順 位		/	③	④	②	①	
特 定		/				○	

選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合実験研究棟（工学系）新営設計業務
2. 選定通知日：令和 4年 2月 3日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：令和 4年 1月14日
5. 選定結果
 - 選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社 白兔設計事務所	○	
株式会社 唯設計	×	「担当予定技術者の能力」における管理技術者の「資格及び経験」並びに主任技術者の「資格及び経験」及び「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数・技術力」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社 エーシーエ設計	×	「担当予定技術者の能力」における主任技術者の「資格及び経験」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社 村田相互設計	○	
株式会社 内藤建築事務所	○	
株式会社 綜企画設計	○	

（備考）

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合実験研究棟(工学系)新営設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A者	B者	C者	D者	E者	F者	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	管理技術者の資格及び経験	8	8.0	1.6	4.8	8.0	8.0	1.6	
	管理技術者の主要業務の実績	5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	
	管理技術者の同種又は類似業務の実績	13	11.0	11.0	11.0	13.0	11.0	11.0	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	9	9.0	1.8	1.8	9.0	1.8	5.4	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	13	11.0	11.0	7.8	13.0	11.0	7.8	
	主任技術者の資格及び経験(構造)	9	9.0	9.0	9.0	1.8	9.0	9.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(構造)	13	11.0	11.0	7.8	11.0	11.0	7.8	
	小 計		70	62.0	48.4	45.2	60.8	54.8	45.6
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	5.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	6.0	6.0	10.0	6.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	
	小 計		25	14.0	12.0	14.0	18.0	21.0	20.0
合 計		95	76.0	60.4	59.2	78.8	75.8	65.6	
順 位		/	②	⑤	⑥	①	③	④	
選 定		/	○	×	×	○	○	○	